

1. Dane ogólne

1.1. Przedmiot opracowania

Przedmiotem opracowania jest projekt techniczny wykonania remontu budynku Miejskiego Domu Kultury w Brzezinach polegającego na zmianie lokalizacji słupów podpierających strop w pomieszczeniu świetlicy na parterze przedmiotowego dwukondygnacyjnego budynku w pełni podpiwniczonego. Obiekt zlokalizowany jest w Brzezinach, przy ulicy Sienkiewicza 10/12 w Brzezinach na działce o nr ewidencyjnym 2834/1.

1.2. Podstawa opracowania

- Zlecenie inwestorem.
- Wizja lokalna wraz z inwentaryzacją przeprowadzona przez autora opracowania.
- Dokumentacja archiwalna dostarczona przez zamawiającego
- Uzgodnienia projektowe.
- Obowiązujące Polskie Przepisy i Normy.

1.3. Zakres opracowania

W zakresie niniejszego opracowania jest projekt techniczny konstrukcji polegający na usunięciu istniejących słupów podpierających strop nad parterem w sali świetlicy i zaprojektowaniu nowych słupów w nowych lokalizacjach wraz z niezbędnym wzmocnieniem istniejącej konstrukcji w budynku Miejskiego Domu Kultury w Brzezinach.

Projektowana przebudowa nie zmienia istniejącego przeznaczenia, układu funkcjonalnego oraz komunikacji budynku.

1.4. Oświadczenie projektanta

Oświadczam, że projekt techniczny przebudowy fragm. konstrukcji budynku Miejskiego Domu Kultury w Brzezinach zlokalizowanego w Brzezinach przy ul. Sienkiewicza 10/12 polegającej na zmianie lokalizacji słupów podpierających strop w pomieszczeniu świetlicy na parterze, sporządzony jest zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej (Ustawa Prawo Budowlane art. 34 ust. 3d pkt 3).

projektant:
mgr inż. Sławomir Kłosiński,
upr. bud. nr LOD/3921/PBKb/19w
spec. konstrukcyjno-budowlanej

sprawdzający:
mgr inż. Dariusz Lenarcik,
upr. bud. nr LOD/2277/POOK/13
spec. konstrukcyjno-budowlanej

**Łódzka Okręgowa
Izba Inżynierów Budownictwa**
91-425 Łódź, ul. Północna 39
tel. 42 632 97 39, fax 42 630 56 39
NIP 725-18-49-050, REGON 473043690

Łódź, dnia 10 czerwca 2019 r.

**Łódzka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna**

OKK/2526/774/19
sygn. akt. KK/D/7131/3921/19

D E C Y Z J A

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (*tekst jedn.: Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.*) w związku z art. 11 ust. 1 i art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (*tekst jedn.: Dz. U. z 2016 r., poz. 1725*), art. 12 ust. 1, ust. 2, ust. 3 i ust. 4c pkt 1, art. 13 ust. 1 i ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 pkt 1 oraz art. 15a ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jedn. Dz. U. z 2018 r., poz. 1202 z późn. zm.*), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym, Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa stwierdza, że

Pan Sławomir Tomasz Kłosiński

magister inżynier
kierunek budownictwo

urodzony dnia 22 września 1984 r. w Brzezinach

otrzymuje

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny LOD/3921/PBKb/19
do projektowania bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej**

U Z A S A D N I E N I E

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Łodzi, w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego:

§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa:

Przewodniczący Składu Orzekającego OKK ŁOIIB
dr inż. Ryszard Mes

Członek Składu Orzekającego OKK ŁOIIB
mgr inż. Wiktor Jakubowski

Członek Składu Orzekającego OKK ŁOIIB
mgr inż. Tomasz Kluska



Pan Sławomir Kłosiński jest upoważniony do:

- 1) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego w odniesieniu do konstrukcji obiektu, zgodnie z art. 14 ust. 3 pkt 1 oraz art. 15a ust. 4 ustawy Prawo budowlane;
- 2) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, zgodnie z art. 15a ust. 1 ustawy Prawo budowlane;
- 3) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych, zgodnie z art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane.

Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa:

Przewodniczący Składu Orzekającego OKK ŁOIIB
dr inż. Ryszard Mes

Członek Składu Orzekającego OKK ŁOIIB
mgr inż. Wiktor Jakubowski

Członek Składu Orzekającego OKK ŁOIIB
mgr inż. Tomasz Kluska



Otrzymują:

1. Sławomir Kłosiński
ul. Chopina 6
95-063 Rogów;
2. Rada Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa;
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego;
4. a/a.



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:
ŁOD-WBH-YG2-42B *

Pan Sławomir Tomasz KŁOSIŃSKI o numerze ewidencyjnym ŁOD/BO/0146/19
adres zamieszkania ul. Zakładowa 59 m. 25, 92-402 Łódź
jest członkiem Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2025-01-01 do 2025-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-12-03 roku przez:

Piotr Parkitny, Zastępca Przewodniczącego Rady Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.





Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:
ŁOD-7BY-E1R-K76 *

Pan Dariusz LENARCIK o numerze ewidencyjnym ŁOD/BO/0030/14
adres zamieszkania ul. Sporna 80 m. 24, 91-702 Łódź
jest członkiem Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2025-01-01 do 2025-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-12-05 roku przez:

Jacek Szer, Przewodniczący Rady Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



2. Projekt zagospodarowania terenu

2.1. Istniejący stan zagospodarowania terenu

2.1.1. Urządzenia budowlane

Przedmiotowy obiekt jest podłączony do istniejących sieci: zasilania elektrycznego, wodociągowej, kanalizacyjnej, teletechnicznej, ogrzewania miejskiego.

2.1.2. Sposób odprowadzania lub oczyszczania ścieków

Ścieki odprowadzane istniejącą kanalizacją sanitarną.

2.1.3. Układ komunikacyjny

Przedmiotowa działka posiada miejsca postojowe na parkingu zlokalizowanym przy północnej granicy działki. Dodatkowo teren wokół budynku jest niemal w całości utwardzony, wykorzystywany jako drogi wewnętrzne dla pojazdów oraz chodniki dla pieszych.

2.1.4. Sposób dostępu do drogi publicznej

Dostęp do drogi publicznej realizowany istniejącym zjazdem z ulicy Sienkiewicza (droga krajowa nr 72) na drogę wewnętrzną (dz. nr ewid.2834/46).

2.1.5. Ukształtowanie terenu i układ zieleni

Teren od północy podniesiony względem drogi publicznej ale obniża się w kierunku południowo-zachodnim do poziomu wejścia do piwnicy od strony zachodniej. Teren w znacznej części utwardzony pokryty kostką betonową z zieleńcami przy granicy z sąsiednimi działkami oraz lokalnymi zieleńcami pokrytymi krzewami i pojedynczymi drzewami ozdobnymi przy parkingu.

2.2. Rodzaje ograniczeń i zakazów

2.2.1. Ochrona konserwatorska

W granicy z działką 2828 (DK nr 72) przebiega obowiązująca historyczna linia zabudowy pierzejowej z dostosowaniem do form i gabarytów sąsiadujących obiektów zabudowy historycznej. Teren inwestycji znajduje się w granicach strefy „B” ochrony zasadniczych elementów rozplanowania. Zamierzenie budowlane nie narusza ustaleń ochrony dla ww. terenów.

2.2.2. Wpływ eksploatacji górniczej

Teren inwestycji nie znajduje się w granicach terenu górniczego

2.2.3. Zagrożenia dla środowiska oraz higieny i zdrowia

Inwestycja nie ma negatywnego wpływu na istniejący drzewostan, stan wód podziemnych, powierzchniowych oraz gleby. Przyjęte w projekcie architektoniczno-budowlanym rozwiązania przestrzenne, funkcjonalne i techniczne ograniczają lub eliminują wpływ projektowanego obiektu budowlanego na środowisko przyrodnicze, zdrowie ludzi i inne obiekty budowlane. Przedmiotowa inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko naturalne.

2.3. Projektowane zagospodarowanie terenu

Przedmiotowe zamierzenie budowlane nie obejmuje w swym zakresie zagospodarowania terenu a jedynie prace wewnątrz budynku. Istniejące zagospodarowanie terenu, dostęp do drogi publicznej oraz uzbrojenie terenu nie ulegają zmianie.

2.4. Informacja o obszarze oddziaływania obiektu

Obszar oddziaływania obiektów – zamyka się w granicach przedmiotowego terenu inwestycji.

Projektant:

mgr inż. Sławomir Kłosiński
upr. bud. nr LOD/3921/PBKb/19
spec. konstrukcyjno-budowlanej

Sprawdzający:

mgr inż. Dariusz Lenarcik
upr. bud. nr LOD/2277/POOK/13
spec. konstrukcyjno-budowlanej

3. Opis techniczny

3.1. Ogólna charakterystyka obiektu

Przedmiotowy obiekt jest to budynek dwukondygnacyjny, podpiwniczony z główną bryłą opisaną na rzucie prostokąta z dwukondygnacyjnymi przybudówkami od strony wschodniej i zachodniej. Budynek zarządzany jest przez Miejski Dom Kultury w Brzezinach zlokalizowany na działce o nr ewid. 2834/1. Budynek posiada 4 wejścia oraz 1 wyjście ewakuacyjne. Zakres opracowania obejmuje fragment budynku (parter oraz piwnicę) od strony południowej z wejściem głównym na parter od strony wschodniej. Z tej samej strony zlokalizowano wyjście ewakuacyjne oraz wejście do piwnicy.

3.2. Opinia geotechniczna

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25.04.2012r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz.U. z dn. 27.04.2012 r. Nr0, poz. 463) przedmiotowy budynek zaliczono do drugiej kategorii geotechnicznej.

Warunki posadowienia przyjęto na podstawie archiwalnej dokumentacji projektowej zawierającej wnioski z wykonanej ówczesnie opinii geotechnicznej. Przyjęto posadowienie płyty fundamentowej na warstwie glin średnioplastycznych o $I_L=0,25$. W przypadku wystąpienia innych warunków gruntowych od założonych, konieczny jest odbiór wykopów przez projektanta w obecności geologa. Wszelkie prace fundamentowe należy prowadzić w porze suchej ze szczególną dbałością o niedopuszczenie do zmiany struktury gruntu, jego uplastycznienia, namoczenia lub wysuszenia.

3.3. Opis stanu istniejącego

W chwili obecnej budynek wykorzystywany jest częściowo jako budynek Miejskiego Domu Kultury z pomieszczeniami przeznaczonymi do realizacji jego zadań oraz jako budynek usługowy wynajmowany różnym firmom o szerokim zakresie działalności. Planowany remont obejmuje w swym zakresie jedynie część wykorzystywaną przez Miejski Dom Kultury na parterze obejmującą salę świetlicy.

Budynek wzniesiono w technologii tradycyjnej gdzie głównym ustrojem nośnym są ściany murowane z cegły pełnej, na których oparte są stropy z żelbetowych prefabrykowanych płyt kanałowych nad piwnicą oraz z płyty żelbetowej monolitycznej nad częścią parteru. Strop nad pozostałą częścią parteru, przeznaczony do remontu (w pomieszczeniu po dawnej sali widowiskowej kina) wykonany jako płyta żelbetowa monolityczna na żebrach stalowych. Żebra stalowe oparte na stalowych podciągach, które podparte są na stalowych słupach posadowionych na niezależnych stopach fundamentowych oraz na ścianach nośnych. Posadowienie na ławach i stopach żelbetowych.

3.4. Opis stanu projektowanego

W pomieszczeniu świetlicy z uwagi na polepszenie warunków funkcjonalno – użytkowych zaprojektowano zmianę lokalizacji dwóch istniejących słupów stalowych stanowiących podpory dla dźwigarów stalowych. Zmiana lokalizacji każdego słupa wiąże się z koniecznością wykonania nowej konstrukcji podpierającej istniejący dźwigar, opartej na projektowanych słupach w nowych lokalizacjach zgodnie z rysunkiem. Projektowane słupy w zależności od lokalizacji zaprojektowano jako jednoprzęsłowe w obrębie jednej kondygnacji oparte na istniejącej ścianie nośnej w poziomie stropu nad parterem oraz jako dwuprzęsłowe przechodzące przez parter i piwnicę oparte na projektowanej stopie fundamentowej żelbetowej.

Dodatkowo zaprojektowano wyburzenie fragmentu ściany wewnętrznej pomiędzy pomieszczeniem świetlicy a pomieszczeniem biurowym zlokalizowanym przy wschodnim wejściu. W miejscu otworu zaprojektowano nadproże stalowe.

3.5. Opis przebudowy stalowej konstrukcji wsporczej

Zaprojektowano słupy stalowe jedno i dwuprzęsłowe z kształtowników gorącowalcowanych o przekroju dwuteowym zlokalizowane w pomieszczeniu świetlicy oraz słupy stalowe z kształtowników gorącowalcowanych o przekroju dwuteowym zlokalizowane przy ścianie zewnętrznej.

Jako wzmocnienie istniejących dźwigarów zaprojektowano układ dwóch kratownic stalowych, po jednej na każdy dźwigar. Kratownice złożone z pasa górnego w postaci istniejącego dźwigara, pasa dolnego w postaci belki dwugałęziowej z kształtowników gorącowalcowanych o przekroju ceowym oraz słupków i krzyżulców o przekroju rury kwadratowej. Gałęzie pasa dolnego połączone przewiązkami w postaci blach stalowych. Założono, że istniejący słup należy oprzeć na projektowanym pasie dolnym poprzez pocięcie jego półek pozostawiając środek do połączenia z ceownikami. Podcięcie słupa wykonać dopiero po tymczasowym jego podparciu oraz po oparciu pasa dolnego na projektowanych słupach.

Słupy jednokondygnacyjne oparte na wieńcu ściany nośnej piwnicy poprzez wykonanie poduszki betonowej zbrojonej lub za pośrednictwem kształtowników stalowych gorącowalcowanych.

Słupy dwukondygnacyjne należy przeprowadzić przez strop nad piwnicą poprzez rozkucie kanałów płyty stropu dbając o nienaruszenie żeber płyty. Przed przystąpieniem do rozkuwania należy tymczasowo podstemplować strop. Po osadzeniu słupa należy zabetonować go w stropie.

Projektowane stopy fundamentowe pod stalowe słupy dwukondygnacyjne zaprojektowano jako żelbetowe monolityczne o poziomie posadowienia zgodnym z poziomem posadowienia istniejących fundamentów ale nie płycej niż 1m. Ostateczny poziom posadowienia należy uzgodnić z projektantem oraz kierownikiem budowy po dokonaniu odkrywek przez pracami fundamentowymi.

Szczegółowe wytyczne co do przekrojów, wymiarów, lokalizacji oraz detali wykonania według projektu wykonawczego konstrukcji.

Dopuszcza się rozwiązanie alternatywne podparcia dwukondygnacyjnych słupów w postaci ramy stalowej złożonej z podciągu stalowego podpierającego przedmiotowe słupy, opartego na słupach usytuowanych przy ścianach nośnych na odpowiednio przygotowanych podporach umożliwiających przeniesienie obciążenia na istniejący fundament. Ewentualną decyzję o zastosowaniu rozwiązania alternatywnego należy podjąć po wykonaniu odkrywek istniejących fundamentów, konsultując z projektantem stan istniejącej konstrukcji oraz szczegółowe rozwiązania projektowe.

3.6. Nadproże stalowe

Nad planowanym otworem w istniejącej ścianie murowanej zaprojektowano nadproże z belek w postaci kształtowników stalowych gorącowalcowanych o przekroju dwuteowym IPE wkuwanych w istniejącą ścianę powyżej projektowanego otworu i skręcanych ze sobą. Kształtowniki ze stali S235JR.

Nadproża stalowe należy wykonać wg technologii:

1. Od strony wewnętrznej muru zaznaczyć żadaną wysokość nad poziomem posadzki oraz planowaną szerokość przebicia zaznaczając jednocześnie długość podparcia kształtownika na murze (min 20cm).
2. Jednostronnie podciąć mur w miejscu projektowanego nadproża na wysokość o 2-3cm większą od wysokości kształtownika i żadaną długość, a następnie wykuć bruzdę w murze.
3. Wyczyścić metalową szczotką drucianą całą bruzdę z resztek gruzu i starej zaprawy.
4. Zmyć wodą wszystkie powierzchnie bruzdy.
5. Wypełnić bruzdę gęstym betonem C12/15 wykonanym na kruszywie drobnoziarnistym przesiewanym.
6. Owinąć kształtownik siatką Rabbitza lub siatką ciągnioną Leduchowskiego
7. Osadzić kształtownik w betonie poprzez wciśnięcie i zaparcie podporami z desek lub krawędziaków i zabezpieczyć beton przed wypłynięciem
8. Wyklinować kształtownik do pełnego napięcia kształtownika.
9. Ewentualne brakujące ilości uzupełnić od góry.
10. Po uzyskaniu co najmniej 60% wytrzymałości betonu można przystąpić do wykucia bruzdy z drugiej strony ściany pod kolejną belkę nadproża.

Po osadzeniu i zakotwieniu wszystkich belek nadproża można przystąpić do wykucia pełnego otworu.

3.7. Podstawowe materiały konstrukcyjne

- beton konstrukcyjny C20/25 (B25)
- stal zbrojeniowa B500SP
- stal kształtownikowa S235 JR
- elektrody ER 1.46

3.8. Zabezpieczenie antykorozyjne stali

Zabezpieczenie konstrukcji stalowej: należy oczyścić do 2-go stopnia czystości, następnie malować 2x farbą ftalową do gruntowania przeciwrdzewną miniową 60% o symbolu wg SWA 3121-002-270 oraz 3x emalią ftalową ogólnego stosowania o symbolu wg SWA 3161-000-XXX. Dopuszcza się zastosować inne zabezpieczenie antykorozyjne zgodnie z wymogami producenta.

3.9. Zabezpieczenie p.poż.

Zakres niniejszego opracowania nie ingeruje w istniejący podział stref pożarowych, drogi ewakuacji oraz zapotrzebowanie budynku w wody do zewnętrznego gaszenia pożaru.

Zabezpieczenie projektowanej konstrukcji stalowej należy dostosować do zabezpieczeń istniejących tj zabezpieczyć do 60minutowej odporności ogniowej. W tym celu słupy należy zabezpieczyć podwójną warstwą płyt GKF lub płytami „Promatect H” gr.15mm lub „Promatect L” o gr. 20mm. Elementy kratownic zabezpieczyć natryskiem ognioochronnym typu „Termospray” lub „Cafcote 280”. Wyżej wymienionym natryskiem należy odtworzyć powłokę ochronną podciągu stalowego po pracach spawalniczych.

3.10. Uwagi ogólne

- Wszystkie prace budowlano-montażowe należy prowadzić pod stałym kierownictwem i nadzorem osób uprawnionych.
- Przy wykonywaniu robót należy przestrzegać obowiązujących przepisów w zakresie BHP, dotyczących wykonywania robót budowlano-montażowych i rozbiórkowych oraz obowiązujących przepisów p.poż.
- Wszystkie zmiany na etapie wykonawstwa muszą być dopuszczone i zaakceptowane przez projektanta.

Projektant: mgr inż. Sławomir Kłosiński
upr. bud. nr LOD/3921/PBKb/19
spec. konstrukcyjno-budowlanej

Sprawdzający: mgr inż. Dariusz Lenarcik
upr. bud. nr LOD/2277/POOK/13
spec. konstrukcyjno-budowlanej